

«ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛАСС РОССИИ»: РЕЙТИНГ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ ОТ ЦЕНТРА ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Новый рейтинг: три отличия

Центр политических технологий представляет первый выпуск нового рейтинга влияния российских политиков - «Политический класс России».

Он представляет собой **интегральный индекс влияния** – по убыванию значений индекса. Главный замысел нового рейтинга - добиться большей объективности оценок, чем это присуще традиционным измерениям влияния, основанным на экспертных опросах – таковые получили распространение еще два десятилетия назад.

Попытки дополнить экспертное знание – само по себе необходимое, если речь идет о такой трудноизмеримой субстанции как политическое влияние – предпринимались и ранее. Яркий пример – рейтинг эффективности губернаторов Фонда развития гражданского общества, в котором используются и статистические данные, и опросы общественного мнения. Однако аналогичные приемы невозможны, когда сравнивается влияние политических фигур, действующих в разных государственных и общественных институтах: характер их деятельности, а следовательно, и влияния, слишком различны.

В связи с этим Центр политических технологий предлагает рейтинг, применяющий три новых методических приема.

Во-первых, итоги ранжирования в нашем рейтинге приводятся по пяти «когортам»: Федеральные государственные институты, парламентская и партийная элита, главы регионов, «лидеры мнений» и руководители крупных бизнес-структур. Такая организация результатов измерений позволяет сопоставить «распределение влияния» внутри одного властного или общественного института, сравнить политиков, действующих «на одном поле» и - предположительно – осуществляющих свое влияние по схожим институциональным правилам. В публикуемые таблицы включены политики, получившие оценки выше среднеарифметических по данной когорте. Кроме того, приводится сводная таблица по персоналиям, получившим наиболее высокие оценки.

Вторая и третья новации – это дополнение результатов опроса «внешних» экспертов еще двумя субиндексами. Первый из них – один из немногих статистических показателей, применимый для оценки разных политических институтов: это **рейтинг цитирования политиков** в российских СМИ. Его достоинство – помимо четкой измеряемости – еще и в том, что он оценивает публичную составляющую влияния политиков,

каковая, как показало исследование, неодинакова у разных когорт российского политического класса.

Кроме того, мы ввели дополнительный **экспертный рейтинг**, составленный семью ведущими специалистами **ЦПТ** на основании мониторинга событий, в которых участвовал тот или иной политик в течение рассматриваемого периода (в данном случае – второго квартала 2016 г.). Тем самым, мы удостоверяемся, что рейтинг внешних экспертов адекватно учитывает события, произошедшие с фигурантами нашего рейтинга.

Три независимых субиндекса – с разными весами – сведены в один **интегральный индекс** по десятибалльной шкале по алгоритму, описанному ниже в методическом комментарии.

Кто в политическом классе?

В первоначальный список для тестирования были внесены имена 242 человек, по которым в апреле с.г. были составлены рейтинги влияния на основании как экспертных оценок, так и индекса цитируемости. Этот замер позволил выделить политиков, получивших показатели интегрального индекса не ниже среднего по своей когорте. По этим лидерам (общим числом 145 человек) в июне с.г. был проведен повторный экспертный опрос. В последующих волнах рейтинга, задумываемого как ежеквартальный, экспертам будет представляться эта же выборка, дополняемая новыми перспективными фигурами российского политического класса.

Выборка политиков для тестирования определялась путем установления формальных критериев для следующих групп:

- Федеральные государственные институты (за исключением представительной ветви власти): Президент, руководящие работники администрации Президента, министры и другие руководители федеральных ведомств исполнительной власти, руководители судов и других федеральных структур.
- Парламентская и партийная элита: руководители обеих палат Федерального собрания, их заместители, руководители комитетов, лидеры думских фракций, отдельные депутаты-«тяжеловесы» руководители внепарламентских политических партий;
- Региональная власть: губернаторы, которые одновременно входили в первые «двадцатки» экспертных рейтингов и показатели цитируемости в федеральных СМИ;
- «Лидеры мнений»: руководители организаций гражданского общества, общественные авторитеты из мира литературы, искусства, масс-медиа, шоу-бизнеса;
- Руководители бизнеса: владельцы и/или топ-менеджеры крупнейших бизнес-структур.

В ряде случаев та или иная персоналия принадлежит к двум или более когортам (например, члены палат Федерального Собрания, занимающиеся и иной деятельностью): в таком случае мы отдавали предпочтение той деятельности, которую считали основной для «влиятельности» данного человека.

В представленных ниже рейтингах по пяти когортам представлены политические фигуры, показатели которых выше, чем средний балл по когорте минус 0,5 балла (от новой, сокращенной выборки); всего в пяти когортах представлено 88 человек.

Рейтинги политического класса

1. Федеральные государственные институты

№	ФИО	Эксперт- ный опрос	Медиа индекс	Эксперты ЦПТ	Интегра- льный индекс
1	Путин Владимир Владимирович	9,83	10,00	9,4	9,75
2	Иванов Сергей Борисович	8,53	6,57	7,8	8,06
3	Медведев Дмитрий Анатольевич	7,67	8,89	7,6	7,83
4	Володин Вячеслав Викторович	8,07	5,52	7,2	7,47
5	Шойгу Сергей Кужугетович	7,80	7,54	6,2	7,36
6	Лавров Сергей Викторович	6,97	8,85	6,8	7,21
7	Патрушев Николай Платонович	7,21	6,25	6,8	6,96
8	Бортников Александр Васильевич	6,80	6,00	7	6,73
9	Песков Дмитрий Сергеевич	6,10	9,23	5,8	6,49
10	Набиуллина Эльвира Сахипзадовна	6,37	7,51	6	6,45
11	Бастрыкин Александр Иванович	6,43	6,69	6,2	6,41
12	Шувалов Игорь Иванович	6,61	6,85	5,2	6,29
13	Золотов Виктор Васильевич	6,10	5,28	6,8	6,15
14	Силуанов Антон Германович	6,14	7,92	4,8	6,07
15	Дворкович Аркадий Владимирович	5,63	7,25	5,8	5,92
16	Чайка Юрий Яковлевич	5,90	6,45	5,4	5,85
17	Колокольцев Владимир Александрович	5,77	5,94	5,6	5,75
18	Голикова Татьяна Алексеевна	5,60	6,00	5	5,51
19	Рогозин Дмитрий Олегович	5,10	7,49	4,4	5,28
20	Козак Дмитрий Николаевич	5,10	5,80	5,4	5,28
21	Голодец Ольга Юрьевна	4,93	6,98	4,8	5,21
22	Улюкаев Алексей Валентинович	4,90	8,02	4,2	5,19
23	Белоусов Андрей Рэмович	5,00	6,11	5	5,17
24	Памфилова Элла Александровна	4,67	6,95	5,2	5,14
25	Новак Александр Валентинович	4,48	8,06	4,4	5,00

Федеральные институты почти в равной степени (10 и 9 человек соответственно) представлены «президентской» и «правительственной» вертикалями. Оговоримся, что к первой из них мы отнесли и тех членов кабинета министров, которые возглавляют «министерства со звездочкой», т.е. подчинены непосредственно Президенту как главнокомандующему. При этом в «президентской» команде четверо гражданских чиновников и шесть «силовиков», кроме того, к «силовикам» можно отнести и руководителей Следственного комитета и Прокуратуры.

А в первой «десятке» «гражданское» правительство представлено лишь премьером, входит в нее и председатель Центробанка. Всего же «экономический блок» власти (включая руководителей Центробанка и Счетной палаты) представлен в этой когорте семью персоналиями (и «силовиков» в ней семь).

Таким образом, эту условную верхушку исполнительной власти можно представить как сочетание руководителей силовых и экономических ведомств и руководителей Администрации Президента – С.Иванова и В.Володина. Кроме того, в ней пресс-секретарь главы государства Д.Песков: неустрашимая особенность рейтинга, составной частью которого является измерение упоминания политика в СМИ, является сверхвысокий медиа-индекс чиновника, в обязанности которого входят публичное комментирование позиций главы государства.

Обратим внимание, что если исполнительная власть в верхнем эшелоне этого рейтинга представлена максимально полно, то главы высших судебных инстанций оказались лишь в пятом десятке (В.Зорькин – на 41-ом, В.Лебедев – на 43 месте) и, соответственно, в восьмом десятке сводного рейтинга.

Из независимых федеральных институтов заметные места заняли руководители Центробанка Э.Набиуллина (10-ое), Счетной палаты Т.Голикова (18-ое) и Центризбиркома Э.Памфилова (24-е). С удовлетворением отмечаем «женское лицо» всех этих трех институтов. Всего же в сводном индексе ведущих политиков пять женщин: помимо вышеупомянутых это В.Матвиенко и О.Голодец.

2. Партийно-парламентская элита

№	ФИО	Эксперт-ный опрос	Медиа индекс	Эксперты ЦПТ	Интегра льный индекс
1	Матвиенко Валентина Ивановна	6,00	7,35	5,8	6,15
2	Нарышкин Сергей Евгеньевич	5,77	7,66	5,6	6,01
3	Зюганов Геннадий Андреевич	5,39	6,64	4,8	5,43
4	Жириновский Владимир Вольфович	5,07	6,85	4,8	5,27
5	Неверов Сергей Иванович	4,60	6,94	5	5,05
6	Жуков Александр Дмитриевич	4,23	6,45	4,2	4,56
7	Бречалов Александр Владимирович	4,00	5,48	4,6	4,37
8	Миронов Сергей Михайлович	3,83	6,50	4,2	4,32
9	Васильев Владимир Абдуалиевич	3,60	4,68	4,2	3,91
10	Яровая Ирина Анатольевна	3,07	6,33	4,4	3,89
11	Баталина Ольга Юрьевна	3,79	5,67	3	3,88
12	Плигин Владимир Николаевич	3,67	5,64	3,2	3,85
13	Навальный Алексей Анатольевич	3,03	7,33	3,2	3,72
14	Железняк Сергей Владимирович	3,30	5,88	3,4	3,71
15	Пушков Алексей Константинович	3,13	7,40	2,8	3,69
16	Макаров Андрей Михайлович	3,20	5,35	3,8	3,67
17	Крашенинников Павел Владимирович	3,17	5,89	3,2	3,58
18	Воробьев Юрий Леонидович	3,21	3,94	3,2	3,32
19	Тимофеева Ольга Викторовна	2,77	4,75	3,6	3,27
20	Никонов Вячеслав Алексеевич	3,00	4,80	3	3,27
21	Говорухин Станислав Сергеевич	3,10	3,79	3,2	3,23
22	Косачев Константин Иосифович	2,73	6,48	2,4	3,21
23	Исаев Андрей Константинович	2,63	5,51	3	3,16
24	Чалый Алексей Михайлович	3,13	4,14	2,6	3,15
25	Клишас Андрей Александрович	2,79	5,63	2,4	3,12
26	Панков Николай Васильевич	2,75	5,00	2,8	3,10
27	Гончар Николай Николаевич	2,40	5,93	3	3,08
28	Левин Леонид Леонидович	2,18	5,92	3,4	3,04

Среди парламентариев и партийных деятелей первые позиции заняли спикеры двух палат и лидеры парламентских фракций. Из 28 человек, получивших баллы выше среднего по выборке, 21 – депутаты Государственной Думы, причем из оппозиционных партий в их число попали лишь лидеры трех фракций и еще один депутат от «Справедливой России», остальные представляют «Единую Россию». Обращает на себя внимание, что практически все они не только занимают статусные посты вице-спикеров или председателей ключевых комитетов, но и являются яркими публичными

политиками, активно занимающимися и законодательной деятельностью, и общением со СМИ.

У ряда депутатов от «Единой России» оценки внешних экспертов и экспертов ЦПТ существенно расходятся: дело в том, что ведущийся в Центре мониторинг событий позволил нашим экспертам учесть, успешно ли тот или иной депутат выступил на партийном предварительном голосовании, а для парламентария шансы на переизбрание являются существенным параметром его влиятельности. Например, у экспертов ЦПТ ниже оценка А.Пушкова и В.Плигина, выше – А.Макарова, Н.Гончара.

Совет Федерации представлен лишь четырьмя персонами – наряду со спикером это зампред палаты Ю.Воробьев и председатели комитетов по конституционному законодательству и международным делам.

На заметных позициях в этой когорте руководители Общероссийского народного фронта: сопредседатели А.Бречалов (седьмое место), О.Тимофеева (19-ое) и С.Говорухин (21-ое), кроме того в списке и член Центрального штаба ОНФ О.Баталина (11-ое).

Кроме них из «непарламентских» фигур в список лидеров влияния попали лишь А.Навальный (13-ое место) и А.Чалый (24-ое) – харизматичный севастьяпольский политик; последнему не помешала даже утрата поста председателя городского законодательного собрания минувшей весной.

Лидеры же непарламентских партий – даже накануне думских выборов - далеки от «первой сотни» по уровню влияния; так Г.Явлинский и М.Касьянов оказались далеко: первый в тринадцатом десятке рейтинга, второй – на предпоследнем, 144 месте.

3. Главы субъектов Федерации

№	ФИО	Эксперт- ный опрос	Медиа индекс	Эксперты ЦПТ	Интегра- льный индекс
1	Собянин Сергей Семенович	6,27	7,59	6,2	6,45
2	Кадыров Рамзан Ахматович	6,24	7,58	6	6,38
3	Минниханов Рустам Нургалиевич	4,73	6,10	4,8	4,96
4	Полтавченко Георгий Сергеевич	4,60	6,17	3,8	4,64
5	Воробьев Андрей Юрьевич	4,43	6,15	4	4,58
6	Аксенов Сергей Валерьевич	3,83	7,25	3,6	4,29
7	Тулеев Аман Гумерович	3,83	5,81	4	4,17
8	Артамонов Анатолий Дмитриевич	3,62	5,41	3,2	3,78
9	Кожемяко Олег Николаевич	3,32	5,67	3,4	3,69
10	Кобылкин Дмитрий Николаевич	3,17	5,09	3,6	3,57

Среди десяти наиболее влиятельных глав регионов трое представляют «столичные» Москву с областью и Санкт-Петербург, по одному – Крымский полуостров и Северный Кавказ. Такой набор весьма показателен: в нем не отрицается личностный и политический масштаб руководителей региональной исполнительной власти – очевидно, что во главе важных регионов стоят сильные политические фигуры, причем фигуры публичные – медийный индекс у всех достаточно высок. Однако значимость региона оказывается более сильным фактором, чем личность руководителя: исключением, подтверждающим это правило, можно считать присутствие в списке ветеранов российской политической сцены А.Тулеева и А.Артамонова.

Такое коллективное экспертное мнение вполне объяснимо: предмет исследования и экспертной оценки рейтинга - не сила и влиятельность губернатора в своем регионе, а его роль в федеральной политике – именно такие главы регионов и заслужили экспертное признание.

Первое место среди региональных лидеров занял столичный мэр. Высокое второе место Р.Кадырова явно объясняется тем, что в нынешнем году он оказался вовлечен сразу в несколько значимых и привлекающих общественное внимание событий (не случайно по медиа-индексу он занял одиннадцатое место от всей выборки).

Во втором же десятке – как ветераны российской политики – Р.Абдулатипов (11-е место), В.Якушев (15-ое), Е.Савченко (17-ое), так и недавно вставшие во главе своих регионов, в т.ч. исполняющий обязанности губернатора Тульской области А.Дюмин (12-ое) или губернатор Севастополя С.Меняйло (16-ое).

4. Лидеры мнений

№	ФИО	Эксперт- ный опрос	Медиа индекс	Эксперты ЦПТ	Интегра- льный индекс
1.	Кирилл (Гундяев Владимир Михайлович)	6,07	6,91	6	6,18
2.	Кудрин Алексей Леонидович	5,17	7,52	5,8	5,68
3.	Добродеев Олег Борисович	4,27	3,65	4,4	4,21
4.	Киселев Дмитрий Константинович	4,00	5,83	3,6	4,17
5.	Эрнст Константин Львович	4,34	3,55	4	4,14
6.	Тихон (Георгий Александрович Шевкунов)	3,90	3,02	4,4	3,89
7.	Садовничий Виктор Антонович	3,07	5,37	3,6	3,55
8.	Симоньян Маргарита Симоновна	3,50	4,56	3	3,53
9.	Соловьев Владимир Рудольфович	3,43	4,46	3,2	3,53
10.	Кузьминов Ярослав Иванович	2,97	3,64	4	3,33
11.	Михалков Никита Сергеевич	2,93	5,64	2,6	3,26

12.	Фортов Владимир Евгеньевич	2,86	4,72	2,6	3,07
13.	Саблин Дмитрий Вадимович	2,48	5,14	3	3,01
14.	Легойда Владимир Романович	2,50	5,32	2,75	2,98

В когорту «лидеров мнений» объединены очень разные по роду деятельности персоналии. Объединяет их всех то, что, как правило, не занимая постов в конституционных государственных структурах, они имеют значимое политическое и общественное влияние.

Первое место Патриарха Кирилла в этом рейтинге ожидаемо; помимо него, Русская Православная Церковь представлена также викарием Патриарха – Тихоном (Шевкуновым) и В.Легойдой.

На высокое место А.Кудрина несомненно повлияло то, что за последние месяцы он и возглавил совет Центра стратегических разработок, и стал заместителем председателя Экономического совета при Президенте России, однако сам факт работы «политического тяжеловеса» на ниве гражданского общества заслуживает внимания.

Неудивительно, что в списке пять телевизионных персон – включая четверых руководителей каналов или медиа-холдингов – политическую роль телевидения как средства массовой информации в сегодняшней России вряд ли кто-то будет отрицать.

Трое в этом рейтинге – люди науки или высшей школы: Президент РАН и ректоры МГУ и НИУ ВШЭ.

5. Руководители бизнеса

№	ФИО	Эксперт- ный опрос	Медиа индекс	Эксперты ЦПТ	Интегра- льный индекс
1.	Сечин Игорь Иванович	7,37	6,81	6,6	7,09
2.	Чемезов Сергей Викторович	5,83	6,26	6,6	6,09
3.	Ротенберг Аркадий Романович	6,63	5,64	5	6,08
4.	Миллер Алексей Борисович	6,07	6,73	5,2	5,95
5.	Греф Герман Оскарович	5,67	7,19	5,6	5,88
6.	Тимченко Геннадий Николаевич	5,93	4,86	5	5,54
7.	Ковальчук Юрий Валентинович	5,66	2,59	5,8	5,23
8.	Костин Андрей Леонидович	4,79	6,56	5,2	5,15
9.	Дерипаска Олег Владимирович	4,90	4,28	5	4,83
10.	Алекперов Вагит Юсуфович	4,57	6,29	4,2	4,73

Изначально в список для оценки было включено 25 бизнесменов, дисперсия оценок по всей подвыборке оказалась ниже, чем во всех других

когортах: экспертно отбирались очевидные лидеры в своих сферах деятельности.

В десятке лидеров - руководители бизнес-структур государственных или тесно связанных с государством через исполнение госконтрактов. Исключение составили лишь О.Дерипаска и В.Алекперов, занявшие два последних «проходных» места.

Сводный рейтинг влияния

№	ФИО	Эксперт- ный опрос	Медиа индекс	Эксперты ЦПТ	Интегра- льный индекс
1	Путин Владимир Владимирович	9,83	10,00	9,4	9,75
2	Иванов Сергей Борисович	8,53	6,57	7,8	8,06
3	Медведев Дмитрий Анатольевич	7,67	8,89	7,6	7,83
4	Володин Вячеслав Викторович	8,07	5,52	7,2	7,47
5	Шойгу Сергей Кужугетович	7,80	7,54	6,2	7,36
6	Лавров Сергей Викторович	6,97	8,85	6,8	7,21
7	Сечин Игорь Иванович	7,37	6,81	6,6	7,09
8	Патрушев Николай Платонович	7,21	6,25	6,8	6,96
9	Бортников Александр Васильевич	6,80	6,00	7	6,73
10	Песков Дмитрий Сергеевич	6,10	9,23	5,8	6,49
11	Набиуллина Эльвира Сахипзадовна	6,37	7,51	6	6,45
12	Собянин Сергей Семенович	6,27	7,59	6,2	6,45
13	Бастрыкин Александр Иванович	6,43	6,69	6,2	6,41
14	Кадыров Рамзан Ахматович	6,24	7,58	6	6,38
15	Шувалов Игорь Иванович	6,61	6,85	5,2	6,29
16	Кирилл (Гундяев Владимир Михайлович)	6,07	6,91	6	6,18
17	Золотов Виктор Васильевич	6,10	5,28	6,8	6,15
18	Матвиенко Валентина Ивановна	6,00	7,35	5,8	6,15
19	Чемезов Сергей Викторович	5,83	6,26	6,6	6,09
20	Ротенберг Аркадий Романович	6,63	5,64	5	6,08
21	Силуанов Антон Германович	6,14	7,92	4,8	6,07
22	Нарышкин Сергей Евгеньевич	5,77	7,66	5,6	6,01
23	Миллер Алексей Борисович	6,07	6,73	5,2	5,95
24	Дворкович Аркадий Владимирович	5,63	7,25	5,8	5,92
25	Греф Герман Оскарович	5,67	7,19	5,6	5,88
26	Чайка Юрий Яковлевич	5,90	6,45	5,4	5,85
27	Колокольцев Владимир Александрович	5,77	5,94	5,6	5,75
28	Кудрин Алексей Леонидович	5,17	7,52	5,8	5,68
29	Тимченко Геннадий Николаевич	5,93	4,86	5	5,54
30	Голикова Татьяна Алексеевна	5,60	6,00	5	5,51

31	Зюганов Геннадий Андреевич	5,39	6,64	4,8	5,43
32	Рогозин Дмитрий Олегович	5,10	7,49	4,4	5,28
33	Козак Дмитрий Николаевич	5,10	5,80	5,4	5,28
34	Жириновский Владимир Вольфович	5,07	6,85	4,8	5,27
35	Ковальчук Юрий Валентинович	5,66	2,59	5,8	5,23
36	Голодец Ольга Юрьевна	4,93	6,98	4,8	5,21
37	Улюкаев Алексей Валентинович	4,90	8,02	4,2	5,19
38	Белоусов Андрей Рэмович	5,00	6,11	5	5,17
39	Костин Андрей Леонидович	4,79	6,56	5,2	5,15
40	Памфилова Элла Александровна	4,67	6,95	5,2	5,14
41	Неверов Сергей Иванович	4,60	6,94	5	5,05
42	Новак Александр Валентинович	4,48	8,06	4,4	5,00
43	Минниханов Рустам Нургалиевич	4,73	6,10	4,8	4,96
44	Трутнев Юрий Петрович	4,80	6,30	4,4	4,92
45	Ткачёв Александр Николаевич	4,57	6,84	4,6	4,92
46	Дерипаска Олег Владимирович	4,90	4,28	5	4,83
47	Громов Алексей Алексеевич	5,55	0,00	5,8	4,78
48	Сурков Владислав Юрьевич	5,07	4,37	4,2	4,75
49	Алекперов Вагит Юсуфович	4,57	6,29	4,2	4,73
50	Фридман Михаил Маратович	4,77	5,06	4,4	4,72
51	Хлопонин Александр Геннадиевич	4,57	5,66	4,4	4,69
52	Ушаков Юрий Викторович	4,22	6,78	4,4	4,65
53	Полтавченко Георгий Сергеевич	4,60	6,17	3,8	4,64
54	Воробьев Андрей Юрьевич	4,43	6,15	4	4,58
55	Усманов Алишер Бурханович	5,00	3,51	4,2	4,58
56	Жуков Александр Дмитриевич	4,23	6,45	4,2	4,56
57	Пучков Владимир Андреевич	4,24	6,92	3,6	4,48
58	Вексельберг Виктор Феликсович	4,59	4,51	4,2	4,48
59	Чубайс Анатолий Борисович	4,13	5,54	4,6	4,46
60	Мутко Виталий Леонтьевич	3,97	8,28	3,2	4,42
61	Артемьев Игорь Юрьевич	4,21	6,21	3,8	4,41
62	Потанин Владимир Олегович	4,50	4,68	4	4,40
63	Приходько Сергей Эдуардович	4,32	4,98	4,2	4,39
64	Бречалов Александр Владимирович	4,00	5,48	4,6	4,37

Сводный рейтинг влиятельности в нашем исследовании носит, скорее, справочный характер, позволяющий сопоставить между собой различные когорты политического класса. Его составляют 64 политика, рейтинг последнего из которых равен среднеарифметическому показателю по всей выборке.

В этом списке 35 представителей федеральных властных институтов (напомним, в эту когорту не включена представительная власть), 15 бизнесменов, 7 парламентариев, 5 губернаторов и два «лидера мнений». В

своей совокупности вошедшие в этот сводный рейтинг вполне заслуживают названия «вся президентская рать». В нем представлены – в разных пропорциях – все отряды российского политического класса, но всего за несколькими исключениями все эти люди – либо прямые подчиненные В.Путина, либо министры, назначенные им по представлению премьера, либо члены партии «Единая Россия», либо наделены полномочиями палатами парламента по представлению президента (Т.Голикова, А.Бастрыкин, Э.Набиуллина). Из глав регионов двое занимают посты по указу или представлению В.Путина, а С.Собянин – всенародно избранный мэр Москвы, долгие годы работал главой администрации президента и заместителем председателя правительства В.Путина. О многих других мы знаем, что с президентом их связывают давние дружеские отношения. Так что чистых «исключений» в этом рейтинге немного – помимо руководителей негосударственных бизнес-структур это Патриарх Кирилл, Г.Зюганов и В.Жириновский.

Если же говорить о «первой двадцатке» сводного рейтинга, то в ней – помимо непосредственных сотрудников президентских структур и членов правительства спикер верхней палаты, главы двух регионов (Москвы и Чечни), Патриарх Кирилл и три руководителя крупных компаний с государственной собственностью.

Неоспоримое лидерство В.Путина по всем компонентам рейтинга – естественный и ожидаемый результат. Однако анализ всего верхнего эшелона политического класса показывает, что политический режим России является «президентоцентричным», концентрация власти в его верхнем эшелоне исключительно высока (о чем чуть подробнее – в следующем разделе). Вместе с тем, это все же – система с разделением функций, известной автономией когорт политического класса и значимой ролью публичной составляющей политической жизни.

Анализ результатов исследования

Анализ полученных данных дает достаточные основания, чтобы считать нашу попытку успешной.

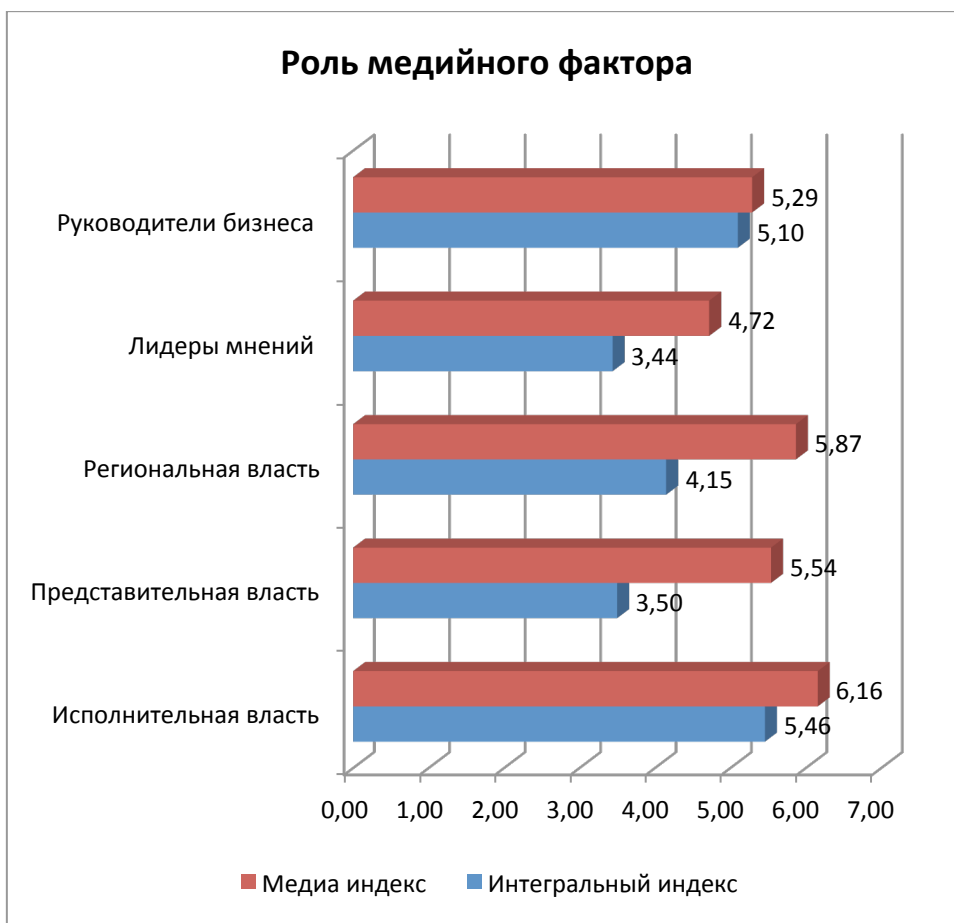
Первый опыт рейтингования политиков намеренно использовал максимально широкий список кандидатур: мы хотели быть уверенными, что за его рамками не останется никто из влиятельных российских политиков. Поэтому неудивительно, что распределение ответов оказалось – на статистическом языке – «скошенным»: показатели выше средних по выборке получило порядка 40% кандидатов – как по выборке в целом, так и в каждой из когорт. Даже при сокращении списка с 242 до 145 человек показатель дисперсии (т.е. разброса) оценок практически не изменился. Это дает

основания для первой характеристики российского политического класса: влияние в нем концентрируется на самых «верхних этажах».

Оправданным оказалось и применение трех составляющих субиндексов. Коэффициент корреляции между двумя экспертными составляющими, как по всей выборке в целом, так и по отдельным когортам, оказался исключительно высоким: 0,89 - 0,94. Это значит, что мнение внешних экспертов оказалось верифицированным экспертами ЦПТ, применявшими более сложную методику оценки (действительно, лишь по 8 персоналиям разница между этими оценками превысила 1 балл).

А вот корреляция между экспертным мнением и медиа-индексами оказалась значительно более слабой, причем варьирующей по разным когортам. На всей выборке она равна 0,39, близки к этому (от 0,32 до 0,46) и ее значения для всех когорт, кроме одной: она оказывается высокой для глав регионов (0,70) – следовательно, публичность признается необходимой составляющей влияния губернаторов.

Это свидетельствует о том, что публичная составляющая российской политики «живет своей жизнью», а ее включение в методику расчета рейтинга дает значимые результаты (см. диаграмму ниже).



У двух когорт – федеральных институтов и бизнеса – «экспертная» и «медийная» относительно сбалансированы: средние оценки их влияния экспертами выше, чем у остальных когорт, а «медийные» – не слишком выделяются на общем фоне. А вот у остальных когорт «экспертная» сильно отстает от публичной. Трактовка такой пропорции может быть двоякой. Оптимист сказал бы, что парламентарии и общественные деятели за счет публичности повышают свое влияние, пессимист – что только за счет публичности им и удастся иметь хоть какое-то влияние. Но в обоих случаях мы констатируем: публичность в российской политике имеет значение.

Если сравнивать эти два индекса у отдельных персоналий, то наибольший разрыв в пользу публичности характерен для оппозиционных деятелей (абсолютные лидеры – М.Касьянов и А.Навальный, медийный индекс которых на 4,3 балла выше экспертного), а в пользу экспертной оценки – у сотрудников Администрации Президента и многих деятелей крупного бизнеса.

Такие различия – не похвала и не критика российского политического класса: во многом они естественны для любого современного общества, в котором парламентарии и общественные деятели более публичны, чем чиновники и основная масса бизнесменов. Однако величина этого разрыва и его специфика для различных когорт требуют внимания и постоянного мониторинга, что делает целесообразным регулярное проведение аналогичных рейтинговых замеров.

Методика исследования

Составляющие интегрального индекса

Субиндекс 1. Влиятельность политиков по экспертному опросу

Субиндекс представляет собой среднее арифметическое оценок политика экспертами по десятибалльной шкале, где 10 является высшей оценкой. Оценка эксперта представляет собой его (ее) ответ на вопрос: *Оцените по шкале от 0 до 10 баллов уровень влияния данной персоналии в федеральной политике России.*

В число экспертов вошли политики, политологи, социологи, журналисты ведущих изданий. Список экспертов приводится в Приложении.

Субиндекс 2. Цитируемость политика средствами массовой информации

Индекс рассчитан в ЦПТ на основании количества цитирований (прямая и косвенная речь) персон по российским федеральным источникам

(телевидение, радио, информационные агентства, газеты, журналы и Интернет-СМИ) за апрель-июнь 2016 г. Расчет произведен автоматически информационно-аналитической системой «Медialogия» по заказу ЦПТ специально для данного рейтинга.

Данные о числе цитирований за указанный период, расположенные в порядке возрастания цитирования, свидетельствуют, что количество цитирований растет экспоненциально, т.е. скорость роста пропорциональна значению самой величины.

Для удобства нормирования данной функции, т.е. перевода ее в 10-балльную шкалу (чтобы обеспечить совместимость с другими субиндексами, применяемыми в настоящем исследовании), произведено сжатие выборки путем логарифмирования по основанию натурального логарифма ($e \cong 2.72$). Такая процедура широко применяется при статистическом анализе в экономических и иных сравнительных исследованиях, в т.ч. - в тех случаях, когда экспоненциальный характер роста переменных дает слишком большой разброс данных. Процедура логарифмирования не является искусственной и не содержит в себе произвольных допущений, поскольку тесно связана с природой изучаемого явления - имеется в виду экспоненциальный рост числа цитирований политиков при их продвижении к вершине властной иерархии. Таким образом, она соответствует логике проводимого анализа и не искажает «природу» исследуемого предмета.

Полученные путем логарифмирования данные подвергаются дальнейшему нормированию по шкале от 0 до 10, где 10 – показатель наиболее часто цитировавшегося политика.

Неустранимый недостаток этой процедуры – «сжатие» расстояний в оценках политиков, особенно – лидера этого списка. Однако это сжатие производится наиболее математически корректным способом и позволяет избежать более серьезной проблемы: из-за слишком сильного «отрыва» лидера без такого сжатия разница в оценках основной массы тестируемых стала бы исчезающе малой и непригодной для интерпретации.

Субиндекс 3. Экспертный индекс ЦПТ

Данный субиндекс представляет собой среднее арифметическое оценок семью экспертами ЦПТ. Отличие этих экспертных оценок – в их большей трудоёмкости: эксперты ЦПТ были обязаны пользоваться формализованной методикой оценивания событийных рядов: в Центре ведется мониторинг формализованного набора событий, происходящих с политиками. В зависимости от институциональной принадлежности политика в этот набор входят повышения-понижения по служебной лестнице, аппаратная и кадровая экспансия, полученные награды, проведенные законопроекты, результаты выборов, успешные или неудачные бизнес-проекты, скандалы или судебные преследования и т.п.

Данная компонента позволяет отследить динамику влияния политика: она акцентирует внимание на том, что произошло с данным политиком именно в последние месяцы, а потому более важна для второго и последующего замеров индекса.

Субиндекс рассчитывается по 10-балльной шкале, где 10 = наивысшая оценка.

Агрегирование субиндексов

Все три субиндекса, приведенные к единой шкале 0 - 10, пересчитываются и складываются с учетом удельного веса в интегральном индексе, при этом удельный вес экспертного опроса составляет 60%, индекса цитируемости – 15%, индекса экспертов ЦПТ – 25%.

Представление результатов

Результаты проекта представляются в виде ранжированных таблиц, в котором политики расположены по убыванию влияния – как сводной, так и внутри каждой из пяти институциональных когорт. Для каждой из последних рассчитаны средние значения трех субиндексов и интегрального индекса. Такое представление итогов позволит оценить не только иерархию влияния в российской политике в целом – как это делалось до сих пор в аналогичных рейтингах – но и распределение влияния внутри основных властных институтов и корпораций, а также сопоставить их между собой.

Список экспертов, участвовавших в исследовании

Аптекарь Павел Александрович («Ведомости»)

Бадковский Дмитрий Владимирович (ИСЭПИ)

Бовт Георгий Георгиевич («РусскийМир.RU»)

Гаман-Голутвина Оксана Викторовна (МГИМО(У) МИД РФ)

Гонтмахер Евгений Шлемович (ИМЭМО РАН)

Гудков Лев Дмитриевич (Аналитический центр Юрия Левады)

Дегтярев Михаил Владимирович (ЛДПР)

Калачев Константин Эдуардович («Политическая экспертная группа»)

Каспэ Святослав Игоревич (НИУ ВШЭ, «Полития»)

Колесников Андрей Владимирович (Московский Центр Карнеги)

Коргунюк Юрий Григорьевич (ИНИОН)

Кузнецов Глеб Сергеевич (НИРСИ)

Куликов Олег Анатольевич (КПРФ)

Линьков Иван Иванович («Политика»)
Львов Степан Васильевич (ВЦИОМ)
Максимов Андрей Николаевич (Комитет гражданских инициатив)
Межуев Борис Вадимович («Русская idea»)
Минтусов Игорь Евгеньевич («Никколо М»)
Минченко Евгений Николаевич («Минченко Консалтинг»)
Мухин Алексей Алексеевич (Центр политической информации)
Пожалов Александр Алексеевич (ИСЭПИ)
Поляков Леонид Владимирович (НИУ ВШЭ)
Радзиховский Леонид Александрович (журналист)
Родин Иван Павлович («Независимая газета»)
Салин Павел Борисович (Центр политологических исследований
Финансового университета при правительстве РФ)
Симонов Константин Васильевич (ФНЭБ)
Тимофеева Ольга Викторовна (ОНФ)
Хамраев Виктор Александрович («Коммерсантъ»)
Чугров Сергей Владиславович («Полис»)
Один эксперт пожелал остаться анонимным.

Список экспертов ЦПТ, участвовавших в исследовании

Бунин Игорь Михайлович (Президент ЦПТ)
Ивахник Александр Григорьевич (Руководитель департамента
политологического анализа)
Ларионов Роман Владимирович (Ведущий эксперт ЦПТ)
Макаренко Борис Игоревич (Председатель Правления ЦПТ)
Макаркин Алексей Владимирович (Первый вице-президент ЦПТ)
Становая Татьяна Анатольевна (Руководитель аналитического департамента
ЦПТ)
Туровский Ростислав Феликсович (Вице-президент ЦПТ)